

## 蓮霧腹鉤薊馬 (*Rhipiphorothrips cruentatus* Hood)

### (一) 試驗負責人、期間及地點：

| 負 責 人   | 單 位    | 期 間       | 地 點  | 試 驗 品 種 |
|---------|--------|-----------|------|---------|
| 林慶元     | 花蓮改良場  | 89年8月     | 宜蘭冬山 | 蓮霧      |
| 廖信昌、廖蔚章 | 高雄改良場  | 89年7-8月   | 屏東潮州 | 蓮霧      |
| 溫宏治     | 鳳山試驗分所 | 88年10-11月 | 鳳山市  | 蓮霧      |

\*小組長：陳健忠

### (二) 試驗材料與方法

#### 1. 供試藥劑：

| 名 称     | 成份及劑型   | 備 註  |
|---------|---------|------|
| Cylodan | 42% WP  |      |
| 第滅寧     | 2.8% EC | 對照藥劑 |

2. 田間設計：採逢機完全區集設計，每小區供試蓮霧 2 株，4 處理，重複 4 次，共 32 株。
3. 施藥方法：蓮霧腹鉤薊馬發生平均每葉 5 隻(包括成、若蟲)以上時，全株噴藥劑一次。
4. 調查方法：施藥當天及施藥後第 3、7、14、21、28 天調查各處理每株周圍及中央中老葉片共 30 葉上的存活薊馬數，依下列公式計算防治率並列於表。試驗期間注意是否發生藥害。

$$\text{防治率}(\%) = 1 - \left( \frac{\text{處理區施藥後蟲數} \times \text{對照區處理前蟲數}}{\text{處理區施藥前蟲數} \times \text{對照區處理後蟲數}} \right) \times 100$$

5. 資料分析：蟲數經  $(X + 0.5)^{1/2}$ ，轉換後以鄧肯氏多變域分析法比較蟲數差異，顯著水準為 5%。

### (三) 試驗結果：

表一、施藥前蓮霧腹鉤薊馬蟲數之調查 (隻/30 葉片)

| 藥 劑 處 理               | 蟲數     |        |        |
|-----------------------|--------|--------|--------|
|                       | 花蓮場    | 高雄場    | 鳳山分所   |
| ①42% Cylodan WP 1000倍 | 150.5a | 33.25a | 153.5a |
| ②42% Cylodan WP 1500倍 | 147.6a | 23.00a | 117.0a |
| ③2.8% 第滅寧 EC 1500 倍   | 149.1a | 38.75a | 175.5a |
| ④C. K                 | 144.5a | 21.50a | 201.8a |

表二、施藥後 3 天對蓮霧腹鉤蘿馬之防治效果 (隻/30 葉片)

| 藥劑處理                   | 蟲數     |        |       | 防治率   |       |       |       |
|------------------------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
|                        | 花蓮場    | 高雄場    | 鳳山分所  | 花蓮場   | 高雄場   | 鳳山分所  | 平均    |
| ①42% Cyclodan WP 1000倍 | 11.98a | 4.50a  | 3.0a  | 92.33 | 86.62 | 94.23 | 91.06 |
| ②42% Cyclodan WP 1500倍 | 16.54a | 6.50a  | 4.0a  | 89.20 | 72.05 | 89.94 | 83.73 |
| ③2.8% 第滅寧 EC 1500 倍    | 17.09a | 7.00a  | 3.3a  | 88.95 | 82.14 | 94.50 | 88.53 |
| ④C.K                   | 149.9b | 21.75b | 70.0b | —     | —     | —     | —     |

表三、施藥後 7 天對蓮霧腹鉤蘿馬之防治效果 (隻/30 葉片)

| 藥劑處理                   | 蟲數      |        |        | 防治率   |       |       |       |
|------------------------|---------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|
|                        | 花蓮場     | 高雄場    | 鳳山分所   | 花蓮場   | 高雄場   | 鳳山分所  | 平均    |
| ①42% Cyclodan WP 1000倍 | 14.75a  | 9.25b  | 4.3a   | 90.76 | 72.50 | 94.65 | 85.97 |
| ②42% Cyclodan WP 1500倍 | 20.00a  | 9.00b  | 2.3a   | 87.22 | 61.32 | 96.30 | 81.61 |
| ③2.8% 第滅寧 EC 1500 倍    | 20.25a  | 8.00b  | 5.0a   | 87.19 | 79.59 | 94.50 | 87.09 |
| ④C.K                   | 153.25b | 21.75a | 106.5b | —     | —     | —     | —     |

表四、施藥後 14 天對蓮霧腹鉤蘿馬之防治效果 (隻/30 葉片)

| 藥劑處理                   | 蟲數      |       |       | 防治率   |       |       |       |
|------------------------|---------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
|                        | 花蓮場     | 高雄場   | 鳳山分所  | 花蓮場   | 高雄場   | 鳳山分所  | 平均    |
| ①42% Cyclodan WP 1000倍 | 18.25a  | 1.00a | 20.8a | 88.41 | 97.04 | 71.58 | 85.68 |
| ②42% Cyclodan WP 1500倍 | 22.00a  | 1.25a | 18.3a | 85.76 | 94.63 | 66.55 | 82.31 |
| ③2.8% 第滅寧 EC 1500 倍    | 22.25a  | 0.25a | 14.3a | 85.74 | 99.36 | 82.29 | 89.13 |
| ④C.K                   | 151.25b | 2.50b | 94.5b | —     | —     | —     | —     |

表五、施藥後 21 天對蓮霧腹鉤蘿馬之防治效果 (隻/30 葉片)

| 藥劑處理                   | 蟲數      |     |        | 防治率   |     |       |       |
|------------------------|---------|-----|--------|-------|-----|-------|-------|
|                        | 花蓮場     | 高雄場 | 鳳山分所   | 花蓮場   | 高雄場 | 鳳山分所  | 平均    |
| ①42% Cyclodan WP 1000倍 | 24.25a  | 0   | 19.8a  | 85.17 | 0   | 77.57 | 54.25 |
| ②42% Cyclodan WP 1500倍 | 29.00a  | 0   | 22.5a  | 81.92 | 0   | 66.26 | 49.39 |
| ③2.8% 第滅寧 EC 1500 倍    | 30.50a  | 0   | 12.5a  | 81.36 | 0   | 87.62 | 56.33 |
| ④C.K                   | 157.00b | 0   | 116.5b | —     | —   | —     | —     |

註：本次調查因高屏區連日豪雨，屏東縣潮州鎮試驗區經調查無蟲數致防治率無法評估。

表六、施藥後 28 天對蓮霧腹鉤薊馬之防治效果 (隻/30 葉片)

| 藥劑處理                  | 蟲數     |     |        | 防治率   |     |       |       |
|-----------------------|--------|-----|--------|-------|-----|-------|-------|
|                       | 花蓮場    | 高雄場 | 鳳山分所   | 花蓮場   | 高雄場 | 鳳山分所  | 平均    |
| ①42% Cylodan WP 1000倍 | 8.25a  | 0   | 32.3a  | 35.33 | 0   | 78.92 | 38.08 |
| ②42% Cylodan WP 1500倍 | 8.50a  | 0   | 25.3a  | 32.07 | 0   | 67.67 | 33.25 |
| ③2.8% 第滅寧 EC 1500 倍   | 9.00a  | 0   | 20.5a  | 28.80 | 0   | 82.25 | 37.02 |
| ④C.K                  | 12.25a | 0   | 134.5b | —     | —   | —     | —     |

註：本次調查因受颱風侵襲及高屏區連日豪雨，致使宜蘭縣冬山鄉試驗區蟲口數驟降，各處理密度均甚低，無差異；屏東縣潮州鎮試驗區經調查無蟲數致防治率無法評估。

#### (四) 推薦方法：

##### 蓮霧腹鉤薊馬擬增列下列藥劑

| 藥劑名稱   | 每公頃每次施藥量   | 稀釋倍數(倍) | 施藥時期及方法     | 注意事項       |
|--|------------|---------|-------------|------------|
| 42% 益洛寧 WP<br>(lambda-cyhalothrin + phosmet) | 1.5-3.0 公斤 | 1500    | 於薊馬發生時施藥一次。 | 採收前9天停止施藥。 |

